



PREZYDENT MIASTA GDYNI

81-382 Gdynia, al. Marszałka Piłsudskiego 52/54

tel.: +48 58 626 26 26; fax: +48 58 620 97 98; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

Gdynia, dnia 21.04.2020 r.

UD.6131.270.2019.DS
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 3 i 4, art. 83d ust. 1, art. 84 ust. 1, ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (jednolity tekst: Dz. U. z 2020 r., poz. 55) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2020 r., poz. 256, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23.12.2019 r. (uzupełnionego w dniu 21.01.2020 r.) **Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Centrum Techniki Morskiej S.A. z siedzibą w Gdyni przy ul. Dickmana 62** reprezentowanej przez Prezesa Zarządu Pana Marcina Wiśniewskiego, działającego poprzez pełnomocników Pana Piotra Orlickiego i Pana Piotra Nisgorskiego w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 1 szt. drzewa oraz 55 m² krzewów z działki nr 280 obręb 0009 Babie Doły zlokalizowanej przy ul. Arenda Dickmana 62 w Gdyni,

Prezydent Miasta Gdyni orzeka:

1. **zezwolić wnioskodawcy na usunięcie 1 szt. drzewa** znajdującego się na działce nr 280 obręb 0009 Babie Doły położonej przy ul. Arenda Dickmana 62 w Gdyni, tj.:
 - a) wierzby babilońskiej 'Tortuosa' (*Salix babylonica*) o obwodzie pnia zmierzonym na wysokości 120 cm wynoszącym 37 cm oznaczonej we wniosku jako nr 1 wierzba mandżurska 'Tortuosa' ze wskazaniem obwodów 40 cm i 46 cm,
2. **zezwolić wnioskodawcy na usunięcie 55 m² krzewów** znajdujących się na działce nr 280 obręb 0009 Babie Doły położonej przy ul. Arenda Dickmana 62 w Gdyni, tj.:
 - a) irgi Dammera (*Cotoneaster dammeri*) o powierzchni 55 m² oznaczonych we wniosku jako nr I,
3. **ustalić termin usunięcia 1 szt. drzewa i 55 m² krzewów** wymienionych w punkcie 1. i 2. orzeczenia w terminie **do dnia 31 października 2020 r.**,
4. **nie naliczać opłaty** za usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1. orzeczenia.
5. **naliczyć opłatę za usunięcie krzewów** wymienionych w punkcie 2. orzeczenia w wysokości: **2.200,00 zł (słownie: dwa tysiące dwieście złotych, 00/100 groszy)**,
6. **odroczyć pobranie opłaty orzeczonej w pkt 5. w wysokości 2.200,00 zł (słownie: dwa tysiące dwieście złotych, 00/100 groszy)**, naliczonej za usunięcie 55 m² krzewów oznaczonych nr I, na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w pkt 7 rozstrzygnięcia, tj. do dnia 31.03.2025 r.;
7. **uzależnić wydanie zgody na usunięcie 55 m² krzewów** wymienionych w pkt 2. orzeczenia niniejszej decyzji **od wykonania nasadzeń zastępczych krzewów, tj. posadzenia 86 m² krzewów liściastych** zgodnie z planem nasadzeń dołączonych do wniosku z dnia 23.12.2019 r., **należących do gatunków:** berberys Thunberga (*Berberis thunbergii*) i jego odmiany, irga pozioma (*Cotoneaster horizontalis*), irga Dammera (*Cotoneaster dammeri*) i jej odmiany, irga drobnolistna (*Cotoneaster microphyllus*), irga płózca (*Cotoneaster procumbens*) i jej odmiany, irga wierzbolistna (*Cotoneaster salicifolius*) 'Repens', Irga (*Cotoneaster*) 'Ursynów';

powyższych nasadzeń należy dokonać **w terminie nie później niż do dnia 31.03.2022 r.** na działce nr 280 obręb 0009 Babie Doły położonych przy ul. Arenda Dickmana 62 w Gdyni. Krzewy winny zostać posadzone w miejscu nie powodującym kolizji z podziemną infrastrukturą techniczną, innymi obiektami budowlanymi nadziemnymi i podziemnymi, w tym z budynkami oraz istniejącą zielenią, zarówno w dacie jego posadzenia, jak również w terminie późniejszym; lokalizacja krzewów stanowiących rekompensatę przyrodniczą musi uwzględniać docelowe rozmiary ich części podziemnej i nadziemnej; przeznaczone do posadzenia krzewy powinny być żywotne, zakupione z trzema pędami, co najmniej 4-letnie, z bryłą korzeniową w balocie lub pojemnikowane, o formie i pokroju charakterystycznym dla danego gatunku i odmiany, powinny być wolne od chorób i szkodników (bez widocznych śladów żerowania owadów), z dużym, zdrowym systemem korzeniowym, dobrze ukorzenione, bez śladów uszkodzeń mechanicznych, zahartowane, trzykrotnie szkółkowane, doły pod nasadzenia powinny być zaprawione żyzną ziemią,

8. zobowiązać wnioskodawcę do złożenia:

- a) pisemnej informacji niezwłocznie po zakończeniu realizacji nasadzeń rekompensujących z podaniem daty wykonania tego obowiązku nie później niż dwa tygodnie od upływu tej daty wraz z mapą, na której wskazane będą miejsca posadzenia nowych drzew, ostateczny termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń ustala się na dzień 14.04.2022 r.,
- b) pisemnej informacji o gotowości do odbioru nasadzeń rekompensujących orzeczonych w punkcie 7. niniejszej decyzji po upływie 3 lat od dnia ich realizacji.

UZASADNIENIE

Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Centrum Techniki Morskiej S.A. z siedzibą w Gdyni przy ul. Dickmana 62, działający przez pełnomocników Pana Piotra Orlickiego i Pana Piotra Nisgorskiego, wystąpił z wnioskiem z dnia 23.12.2019 r., (uzupełnionym na wezwanie z dnia 14.01.2020 r.) pismem z dnia 21.01.2020 r., w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 1 szt. drzewa oraz 55 m² krzewów z działki nr 280 obręb 0009 Babie Doły położonej przy ul. Arenda Dickmana 62 w Gdyni. Jako powód usunięcia drzew wskazano kolizję z projektowanymi obiektami budowlanymi oraz zagospodarowaniem terenu. Inwestycja prowadzona jest w ramach zadania o nazwie: „Budowa obiektu laboratoryjnego z częścią laboratoryjną i socjalną, zaplecza magazynowego, niezależnej hali namiotowej z materiałów nieferromagnetycznych oraz niezbędnej infrastruktury towarzyszącej w Gdyni przy ul. Arenda Dickmana 62, działka nr 280, obręb 0009 Babie Doły”.

Do wniosku dołączone zostały: inwentaryzacja dendrologiczna wraz z gospodarką zielenią, projekt nasadzeń rekompensujących i projekt gospodarki zielenią; wymagane pełnomocnictwa do reprezentowania Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Centrum Techniki Morskiej S.A. udzielone przez Pana Marcina Wiśniewskiego, Panu Piotrowi Nisgorskiemu i Panu Piotrowi Orlickiemu, uprawnienia budowlane projektanta – Pana Piotra Orlickiego oraz oświadczenie Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Centrum Techniki Morskiej S.A., iż drzewa znajdujące się na terenie działki nr 280 obręb 0009 Babie Doły zostały posadzone przez użytkownika terenu jako drzewa owocowe rodzące owoce nadające się do spożycia (nie jako roślinność dekoracyjna). W dniu 21.01.2020 r. wnioskodawca uzupełnił wniosek o projekt zagospodarowania terenu ze wskazanymi kolizjami istniejącej zieleni z planowaną zabudową.

Wnioskodawca, pismem z dnia 23.01.2020 r. został zawiadomiony o terminie i miejscu oględzin w terenie.

Podczas oględzin w terenie przeprowadzonych w dniu 07.02.2020 r. stwierdzono, że wnioskowane do usunięcia są: 1 szt. drzewa oraz 55 m² krzewów, tj.:

- a) Wierzba babilońska 'Tortuosa' (*Salix babylonica*) o obwodzie pnia zmierzonym na wysokości 120 cm wynoszącym 37 cm. Drugi przewodnik ścięty na wysokości 0,60 m od poziomu gruntu. Na pniu widoczne są owocniki grzybów. U podstawy pnia występuje ubytek z widocznym rozkładem drewna. Pień od strony wschodniej pozbawiony jest kory. Częściowo zachowana korona jest martwa o czym świadczą obumarłe zakończenia pędów, pozbawione żywych pąków liściowych.
- b) Irga Dammera (*Cotoneaster dammeri*) o powierzchni 55 m². Krzew zimozielony, żywy, gęsty i owocujący.

Przedmiotowa 1 szt. drzewa oraz 55 m² krzewów rosną na terenie określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako teren zamknięty, zlokalizowany w granicy pasa ochronnego wchodzącego w skład pasa nadbrzeżnego. Działka na której znajduje się wnioskowana do usunięcia zieleń jest porośnięta roślinnością głównie ozdobną, z przewagą krzewów iglastych i liściastych zimozielonych. Teren na północ od działki nr 280 obręb 0009 Babie Doły porośnięty jest roślinnością trawiastą. Od wschodu posesja graniczy z ogrodem działkowym, od południa i zachodu zaś kolejno z ul. Osada Rybacka i ul. Arenda Dickmana. Wnioskowana do usunięcia zieleń zlokalizowana jest w zachodnio-północnej części działki. Drzewo nr 1 znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie górnej bramy wjazdowej na teren Ośrodka, natomiast grupa krzewów porasta skarpe o zróżnicowanym nachyleniu wzrastającym w kierunku wschodnim. W obrębie grupy krzewów oznaczonej nr I, zlokalizowane są również żywotniki zachodnie.

W trakcie oględzin nie stwierdzono występowania gniazd ptasich i gatunków chronionych na ww. drzewie i krzewach oraz w ich otoczeniu. Mając na uwadze stan faktyczny stwierdzono co następuje.

Ochrona przyrody w rozumieniu ustawy polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, w tym zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień (art. 2 ust. 1 pkt 8 i pkt 9 ustawy o ochronie przyrody). Z ww. aktu normatywnego wynika, że ochrona drzew przewidziana w ustawie jest ochroną zdecydowanie ukierunkowaną na zachowanie tych elementów przyrody. Z uregulowań ustawy wynika, że przewidziane w art. 83 ust. 1 ustawy zezwolenie na wycięcie drzew jest wyjątkiem od reguły zachowania drzew jako elementu przyrody podlegającego ochronie prawnej i możliwe jest jedynie w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach wskazanych w art. 125 ustawy o ochronie przyrody. Ustalenie czy zachodzi którakolwiek z przesłanek wymienionych w przywołanym wyżej artykule, odnoszących się do zieleni skutkowało koniecznością przeprowadzenia, w sposób niezwykle dokładny, postępowania prowadzącego do wydania decyzji w takiej sprawie. W art. 83b ust. 1 pkt 7 przywołanej wyżej ustawy wskazano, że wniosek o wydanie zezwolenia powinien zawierać przyczynę zamierzonego usunięcia zieleni. Wydanie takiego zezwolenia nastąpić może jedynie w sytuacji, gdy powód usunięcia drzew zostanie przez organ uznany za przyczynę ważną, uzasadniającą rezygnację z przewidzianej ustawą ochrony drzew, tzn. mieści się on w ograniczonym przez ustawodawcę w art. 125 ustawy o ochronie przyrody katalogu podstaw uzasadniających zniszczenie roślin. W artykule tym wymieniono cele, w związku z realizacją których rośliny mogą być niszczone, tj.: realizacja zadań uzasadnionych potrzebami ochrony przyrody, prowadzenie badań naukowych lub edukacja, racjonalna gospodarka, prowadzenie akcji ratowniczej, bezpieczeństwem powszechnym, ochrona życia i zdrowia ludzi, zapobieganie skutkom klęski żywiołowej lub ich usuwanie. Niezbędne było zatem zbadanie konieczności usunięcia ww. zieleni w związku ze wskazanym przez stronę uzasadnieniem, tj. kolizją z projektowanymi obiektami budowlanymi oraz planowanym zagospodarowaniem terenu - inwestycją prowadzoną w ramach zadania o nazwie: „Budowa obiektu laboratoryjnego z częścią laboratoryjną i socjalną, zaplecza magazynowego, niezależnej hali namiotowej z materiałów nieferromagnetycznych oraz niezbędnej infrastruktury towarzyszącej w Gdyni przy ul. Arenda Dickmana 62, działka nr 280, obręb 0009 Babie Doły”.

Organ przeanalizował argument strony przemawiający za usunięciem zieleni, dotyczący kolizji wnioskowanej 1 szt. drzewa oraz 55 m² krzewów z projektowaną zabudową i planowanym zagospodarowaniem terenu. W tym celu przeprowadzono analizę dołączonego do wniosku projektu zagospodarowania terenu, która potwierdziła kolizję postulowanej do usunięcia zieleni z planowanym zamierzeniem budowlanym realizowanym na ww. terenie położonym przy ul. Arenda Dickmana 62 w Gdyni. Oględziny wykazały, że drzewo oznaczone nr 1 jest okazem martwym, zaatakowanym przez grzyby, którego pień jest w stanie częściowego rozkładu. Krzewy będące przedmiotem postępowania są obecnie w bardzo dobrej kondycji zdrowotnej, jednak kolidują bezpośrednio z bryłą projektowanego budynku.

Z uwagi na powyższe organ przychylił się do wniosku strony ze względu na kolizję zieleni z przedmiotowym przedsięwzięciem.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ww. ustawy o ochronie przyrody za usunięcie drzew i krzewów ustala się i pobiera opłatę, gdy brak jest podstaw do zwolnienia z niej na podstawie przepisu art. 86 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Organ nie zobowiązał wnioskodawcy do wniesienia opłaty za usunięcie wymienionego w punkcie 1. orzeczenia drzewa, ponieważ zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 10, nie nalicza się opłat za usunięcie drzew (...), które obumarły lub nie roszą szans na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.

Z uwagi na fakt, że w odniesieniu do wnioskowanych do usunięcia krzewów wymienionych w pkt 2 niniejszego orzeczenia, nie zachodzi żadna z przesłanek, wymienionych w art. 86 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, umożliwiająca nienaliczenie opłaty, organ naliczył zgodnie z art. 85 ust. 3 i ust. 4 ww. ustawy opłatę rekompensującą straty w przyrodzie wynikające z ich usunięcia. Do naliczenia opłaty za usunięcie drzew zastosowano przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. z 2017 r., poz. 1330). Ustalona w ten sposób opłata wynosi: 2.200,00 zł (słownie: dwa tysiące dwieście złotych, 00/100 groszy).

Nr wg wniosku	Gatunek drzewa	Powierzchnia krzewu [m ²]	Stawka w zł za 1 cm obwodu pnia drzewa	Opłata
1	Irga Dammera	55	40,00 zł	2.200,00
			RAZEM	2.200,00 zł

W oparciu o art. 83c ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, przeprowadzono analizę zasadności i możliwości skorzystania z uprawnienia wynikającego z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, tj. uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie wnioskowanych 55 m² krzewów od realizacji nasadzeń zastępczych biorąc pod uwagę w szczególności dostępność miejsca do ich wykonania oraz cechy usuwanej zieleni tj. jej kondycję zdrowotną, wiek, wartość przyrodniczą oraz lokalizację.

Postulowane do usunięcia krzewy są zdrowymi okazami, których usunięcie spowoduje stratę w przyrodzie.

W związku z tym organ uznał za zasadne skompensowanie powstałej straty w przyrodzie wykonaniem nasadzeń nowych krzewów. Tutejszy organ przychylił się do zaproponowanej przez wnioskodawcę propozycji zawartej w projekcie nasadzeń kompensacyjnych dołączonym do wniosku z dnia 23.12.2019 r. (data uzupełnienia wniosku 21.01.2020 r.) i zobowiązał wnioskodawcę do posadzenia **86 m² krzewów ozdobnych liściastych należących do gatunków:** berberys Thunberga (*Berberis thunbergii*) i jego odmiany, irga pozioma (*Cotoneaster horizontalis*), irga Dammera (*Cotoneaster dammeri*) i jej odmiany, irga drobnolistna (*Cotoneaster microphyllus*), irga płoząca (*Cotoneaster procumbens*) i jej odmiany, irga wierzbolistna (*Cotoneaster salicifolius*) 'Repens', Irga (*Cotoneaster*) 'Ursynów'. Przedmiotowych nasadzeń należy dokonać **w terminie nie później niż do dnia 31.03.2022 r.** na działce nr 280 obręb 0009 Babie Doły położonej przy ul. Arenda Dickmana 62 w Gdyni.

Krzewy powinny zostać posadzone w miejscach niekolidujących, w dacie wykonania nasadzeń oraz w terminie późniejszym, z podziemną infrastrukturą techniczną oraz innymi

obiektami budowlanymi, w tym z budynkami i należy je objąć pielęgnacją przez trzy najbliższe sezony wegetacyjne.

Zieleń objęta wnioskiem, rosnąca na działce nr 280 obręb 0009 Babie Doły położonej przy ul. Dickmana 62 w Gdyni zlokalizowana jest w obrębie nadbrzeżnego pasa ochronnego, dlatego ich usunięcie wymaga uzgodnienia z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Gdyni. W związku z powyższym, zgodnie z art. 37 ust. 3 ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej z dnia 21 marca 1991 r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2214), pismem z dnia 25.02.2020 r. projekt niniejszej decyzji nr UD.6131.270.2019.DS z dnia 24.02.2020r. przekazano do uzgodnienia Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Gdyni. W odpowiedzi przesłanej pismem nr IOW.790.53.2020.SM z dnia 17.03.2020 r. (data wpływu do UM Gdyni 23.03.2020 r.) Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni zaopiniował przedłożony projekt decyzji pozytywnie, nie wnosząc uwag.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w toku prowadzonego postępowania, pismem z dnia 27.03.2020 r. organ zawiadomił wnioskodawcę, o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w przedmiotowej sprawie. Wnioskodawca w związku z zaistniałym stanem epidemii, w określonym przez organ terminie, tj. w dn. 01.04.2020 r. skorzystał z możliwości zapoznania się z aktami sprawy za pośrednictwem rozmowy telefonicznej i w dniu 17.04.2020 r. przedłożył w kancelarii ogólnej Urzędu Miasta Gdyni oświadczenie, iż nie będzie wnosił uwag i zastrzeżeń we wskazanym w zawiadomieniu z dnia 27.03.2020 r. terminie. W świetle powyższego organ wydał decyzję w przedmiotowej sprawie.

Zważywszy na powyżej opisaną sytuację orzeczono jak poniżej.

W punkcie 1. rozstrzygnięcia, na podstawie art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody zezwolono wnioskodawcy na usunięcie 1 szt. drzewa znajdującego się na działce nr 280 obręb 0009 Babie Doły położonej przy ul. Arenda Dickmana 62 w Gdyni, gdyż drzewo to koliduje ze wskazanym we wniosku przedsięwzięciem inwestycyjnym.

W punkcie 2. rozstrzygnięcia, na podstawie art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody zezwolono wnioskodawcy na usunięcie 55 m² krzewów znajdujących się na działce nr 280 obręb 0009 Babie Doły położonej przy ul. Arenda Dickmana 62 w Gdyni, gdyż krzewy te kolidują ze wskazanym we wniosku przedsięwzięciem inwestycyjnym.

W punkcie 3. rozstrzygnięcia, zgodnie z art. 83d ust. 1 pkt 7 ww. ustawy, ustalono termin wycinki 1 szt. drzewa oraz 55 m² krzewów wymienionych w punkcie 1. i 2. orzeczenia w terminie do dnia 31 października 2020 r.

W punkcie 4. rozstrzygnięcia na podstawie art. 86 ust.1 pkt 10 ww. ustawy nie naliczono opłaty za usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 ww. decyzji.

W punkcie 5. orzeczenia na podstawie art. 84 ust. 2 ww. ustawy naliczono opłatę za usunięcie krzewów wymienionych w punkcie 2 ww. decyzji w wysokości: **2.200,00 zł (słownie: dwa tysiące dwieście złotych, 00/100 groszy).**

Nr wg wniosku	Gatunek drzewa	Powierzchnia krzewu [m ²]	Stawka w zł za 1 cm obwodu pnia drzewa	Opłata
1	Igra Dammera	55	40,00 zł	2.200,00
			RAZEM	2.200,00 zł

W punkcie 6. orzeczenia na podstawie art. 84 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody odroczone wpłatę opłaty naliczonej w punkcie 5. rozstrzygnięcia na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, tj. do dnia **31.03.2025 r.;**

W punkcie 7. orzeczenia uzależniono wydanie zgody na usunięcie 55 m² krzewów wymienionych w pkt 2. rozstrzygnięcia niniejszej decyzji, od wykonania nasadzeń zastępczych, tj. posadzenia **86 m² krzewów ozdobnych liściastych** należących do gatunków: berberys Thunberga (*Berberis thunbergii*) i jego odmiany, irga pozioma (*Cotoneaster horizontalis*), irga Dammera (*Cotoneaster dammeri*) i jej odmiany, irga drobnolistna (*Cotoneaster microphyllus*), irga płózca (*Cotoneaster procumbens*) i jej odmiany, irga

wierzbolistna (*Cotoneaster salicifolius*) 'Repens', Irga (*Cotoneaster*) 'Ursynów'. Przedmiotowych nasadzeń należy dokonać **w terminie nie później niż do dnia 31.03.2022 r.** na działce nr 280 obręb 0009 Babie Doły położonej przy ul. Arenda Dickmana 62 w Gdyni. Krzewy winny zostać posadzone w miejscu nie powodującym kolizji z podziemną infrastrukturą techniczną, innymi obiektami budowlanymi nadziemnymi i podziemnymi, w tym z budynkami oraz istniejącym zadrzewieniem, zarówno w dacie jego posadzenia, jak również w terminie późniejszym; lokalizacja krzewów stanowiących rekompensatę przyrodniczą musi uwzględniać docelowe rozmiary ich części podziemnej i nadziemnej. Przeznaczone do posadzenia krzewy powinny być żywotne, zakupione z trzema pędami, co najmniej 4-letnie, z bryłą korzeniową w balocie lub pojemnikowane, o formie i pokroju charakterystycznym dla danego gatunku i odmiany, powinny być wolne od chorób i szkodników (bez widocznych śladów żerowania owadów), z dużym, zdrowym systemem korzeniowym, dobrze ukorzenione, bez śladów uszkodzeń mechanicznych, zahartowane, trzykrotnie szkółkowane, doły pod nasadzenia powinny być zaprawione żyzną ziemią.

W punkcie 8. orzeczenia zobowiązano wnioskodawcę do złożenia pisemnej informacji niezwłocznie po zakończeniu realizacji nasadzeń rekompensujących z podaniem daty wykonania tego obowiązku, nie później niż dwa tygodnie od upływu daty wykonania nasadzeń wraz z mapą, na której wskazane będą miejsca posadzenia nowych drzew oraz pisemnej informacji o gotowości do odbioru nasadzeń rekompensujących orzeczonych w punkcie 7. niniejszej decyzji po upływie 3 lat od dnia ich realizacji. Ostateczny termin złożenia informacji dotyczącej daty posadzenia drzew ustalono na dzień 14 kwietnia 2022 r. (dotyczy nasadzeń wykonanych w dacie 31.03.2022 r.)

Pouczenie:

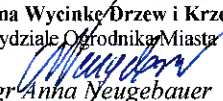
1. W terminie 14 dni od dnia zakończenia obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonej z powodu COVID-19, stronie przysługuje prawo do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwale Przedmiejskie 30) za pośrednictwem tutejszego organu.
2. W związku z art. 15zss ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 02 marca 2020 r. szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r., poz. 374, ze zm.) termin do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji nie rozpoczyna biegu do dnia zakończenia obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonej z powodu COVID-19.
3. Do dnia zakończenia obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonej z powodu COVID-19 oraz w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, który rozpocznie się w tym dniu, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Odstąpienie od realizacji decyzji w całości skutkuje stwierdzeniem wygaśnięcia decyzji jako bezprzedmiotowej w oparciu o art. 162 § 1 pkt. 1 Kpa. Decyzja wygaszająca ma charakter deklaratoryjny.
5. **Jeżeli przyczyną usunięcia drzewa jest realizacja inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, które kolidują z drzewami lub krzewami, będącymi przedmiotem zezwolenia. Przepisu nie stosuje się do inwestycji liniowych celu publicznego (podstawa prawna: art. 83d ust. 5 ustawy o ochronie przyrody).**
6. W terminie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonej z powodu COVID-19 strona może:
 - a) wnieść odwołanie od niniejszej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwale Przedmiejskie 30) za pośrednictwem tutejszego organu, albo

Dokonana czynność będzie skuteczna (zgodnie z art. 15zżs ust. 7 ustawy z dnia 02 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych - Dz.U. z 2020 r., poz. 374, ze zm.).

7. Jeżeli posadzone drzewa i krzewy zachowają żywotność po upływie okresu 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzew podlegać będzie umorzeniu (podstawa prawna: art. 84 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody).
8. Jeżeli posadzone drzewa, albo część z nich, nie zachowują żywotności po upływie okresu 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata przeliczana zostanie w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zachowały żywotności (podstawa prawna: art. 84 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody).
9. Decyzje w sprawie, o których mowa w pkt. 7 i w pkt. 8 pouczenia mogą być wydane przed upływem okresu 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, jeżeli posadzone drzewa nie zachowują żywotności przed upływem tego okresu (podstawa prawna: art. 84 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody).
10. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych lub części z nich, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa, naliczona opłata zostanie przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zostaną wykonane zgodnie z zezwoleniem (art. 84 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody).
11. Przeznaczone do posadzenia drzewa powinny być żywotne, dobrze ukorzenione i o formie charakterystycznej dla danego gatunku i odmiany, powinny być wolne od chorób i szkodników, z dużym, zdrowym systemem korzeniowym, bez śladów uszkodzeń. Dokument potwierdzający zakup materiału szkółkarskiego zgodnego z orzeczeniem decyzji należy zachować do czasu kontroli wykonania warunku wynikającego z niniejszej decyzji.
12. Druk wzoru zgłoszenia wykonania nasadzeń zastępczych dostępny jest na stronie http://www.gdynia.pl/urząd/wydziały/info/4018_104983.html.
13. W przypadku konieczności usunięcia drzewa, na którym stwierdzi się obecność gniazda ptaków, w terminie od dnia kiedy decyzja stanie się ostateczna do dnia 15.10.2020 r. niezbędne będzie uprzednie wystąpienie, na podstawie art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w celu uzyskania zezwolenia na odstępstwo od zakazu niszczenia gniazd ptasich oraz siedliska danego gatunku ptaka. W przypadku stwierdzenia obecności gniazda na drzewie w sąsiedztwie drzew przeznaczonych do usunięcia w ww. terminie niezbędne będzie uprzednie wystąpienie, na podstawie art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i uzyskanie zezwolenia na odstępstwo od zakazu umyślnego płoszenia i niepokojenia lub od zakazu umyślnego płoszenia i niepokojenia w miejscach noclegu lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących.

Opr. D. Siwek

Decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie części III pkt 44, ppkt 6 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000, ze zm.)
Adnotację o opłacie skarbowej przygotowała D. Siwek

z. up. PREZYDENTA MIASTA GDYNI
KIEROWNIK REFERATU
Zezwoleń na Wycinke Drzew i Krzewów
w Wydziale Ogrodnika Miasta

mgr Anna Neugebauer

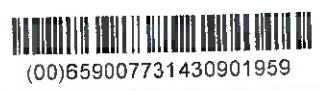
Otrzymują:

1. Ośrodek Badawczo-Rozwojowy, Centrum Techniki Morskiej S.A. ul. A Dickmana 62 81-109 Gdynia, poprzez Piotra Orlickiego INDUSTRIA PROJECT Sp. z o.o. ul. Azymutalna 9, 80-298 Gdańsk,
2. UD – aa.

Do wiadomości:

1. Wydział Dochodów – wm.

1971-1972



(00)659007731430901959